

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 08.01.2024, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare publice a Consiliului local al orașului Ocna Mureș, la sala de ședințe a Consiliului local al orașului Ocna Mureș, unde sunt prezenți:

- domnul primar care lipsește din motive medicale este înlocuit de domnul viceprimar, Pavel-Gligor Podariu;
- domnul secretar general, Simion-Nicușor Pandor;
- angajați ai Primăriei: d-nul Florin-Ovidiu Nicoară, d-na Aida Onac, d-na Maria Ana Guț;
- doamna Camelia Nimaș (Ilea), delegat sătesc Micoșlaca;

Dl. secretar general prezintă urări de an nou și apoi precizează că sunt prezenți la ședință 15 consilieri din cei 17 care compun consiliul nostru local și anume: Marin Aron, Ioan Baci, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, lipsesc domni consilieri Gavrilă Duma și Ion-Daniel Jinaru, ceea ce ne permite să desfășurăm ședința în condiții de deplină legalitate.

Președinte de ședință este domnul consilier Ioan Pușcaș.

După ce domnul secretar se asigură că nu sunt obiecțiuni sau solicitări de modificare/corectare, supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ocna Mureș din 21.12.2023, toți cei 15 consilieri prezenți votează pentru aprobarea acestui proces-verbal și anume: Marin Aron, Ioan Baci, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica.

Informează apoi că ședința este convocată de dl. primar prin dispoziția nr. 1 din 04.01.2024 cu următorul:

PROIECT AL ORDINII DE ZI

1. Proiect de hotărâre nr. 1/04.01.2024 privind aprobarea Planului de organizare a rețelei școlare de pe raza administrativ-teritorială a orașului Ocna Mureș, pentru anul școlar 2024–2025.

Inițiator: primarul orașului Ocna Mureș

Număr minim de voturi necesare pentru adoptare: 9

Comisiile care vor analiza proiectul: Comisia nr. 1 și Comisia nr.2.

Compartimentul care a emis raport de specialitate: Direcția economică.

Face apoi precizarea că toți cei 17 consilieri locali au fost convocați pentru ședința de azi telefonic, conform convocatorului aflat la dosar precum și prin aplicația whatsapp, iar celor care au comunicat adrese de email, le-a fost comunicată invitația de ședință și prin acest mijloc de comunicare, împreună cu materialele din proiectul ordinii de zi și cele ce vor fi propuse suplimentar (în format electronic). De asemenea, toate cele 4 proiecte de hotărâre (1 din anexa dispoziției de convocare și cele 3 propuse suplimentar) au fost puse la dispoziția celor două comisii de specialitate și în format letric, prin președinții de comisii.

Reamintește domnilor consilieri despre obligațiile care le revin conform prevederilor OUG 57/2019 – Codul administrativ precum și Legea nr. 161/2003 actualizată, de a declara eventualele stări de incompatibilitate sau cele de conflict de interese, subliniind faptul că o hotărâre adoptată cu încălcarea acestei prohibiții, indiferent de numărul de voturi valabil exprimate la adoptare, este lovită de nulitate absolută. Ordinea de zi poate fi suplimentată numai dacă proiectele de hotărâre vizate sunt complete și dacă este justificată urgența în condițiile stabilite de OUG nr.57/2019 și regulamentul propriu.

D-nul. președinte prezintă apoi solicitarea domnului primar care solicită Consiliului local să fie de acord cu suplimentarea proiectului ordinii de zi, sens în care să se aprobe înscrierea pe proiectul ordinii de zi suplimentar față de proiectul de hotărâre cuprins în anexa la Dispoziția de convocare nr. 1/04.01.2024 a încă 3 proiecte de hotărâre, după cum urmează:

2. Proiect de hotărâre nr.2/05.01.2024 privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunilor de dezvoltare și funcționare la 31.12.2023 și aprobarea utilizării în anul 2024 a excedentului cumulat al anului 2023 pentru gol temporar de casă la sursa A, E.

Inițiator: primarul orașului Ocna Mureș

Număr minim de voturi necesare pentru adoptare: 9

Comisiile care vor analiza proiectul: Comisia nr. 1 și Comisia nr.2.

Compartimentul care a emis raport de specialitate: Direcția economică.

3. Proiect de hotărâre nr. 3/08.01.2024 privind aprobarea *documentației „Proiect tehnic centru de control al traficului în orașul Ocna Mureș”* conform Proiectului tehnic nr.09.23.24/2023 elaborat de prestatorul QUADRIX INTEGRATED S.R.L.

Inițiator: primarul orașului Ocna Mureș

Număr minim de voturi necesare pentru adoptare: 9

Comisiile care vor analiza proiectul: Comisia nr. 1 și Comisia nr.2.

Compartimentul care a emis raport de specialitate: arhitectul-șef și Direcția economică

4. Proiect de hotărâre nr.4/08.01.2024 privind informarea Consiliului Local Ocna Mureș referitor la elaborarea Raportului Final pentru posturile de administrator pentru „*Baza de tratament și agrement Băile Sărate Ocna Mureș SA*” întocmit de către Comisia de selecție și nominalizare pentru derularea procedurii de selecție a administratorilor și a directorului general ai societății „*Baza de tratament și agrement Băile Sărate Ocna Mureș SA*”.

Inițiator: primarul orașului Ocna Mureș

Număr minim de voturi necesare pentru adoptare: 9

Comisiile care vor analiza proiectul: Comisia nr. 1 și Comisia nr.2.

Compartimentul care a emis raport de specialitate: Direcția juridică și Direcția economică

Dl. secretar reamintește apoi că legea impune condiția conform căreia pot fi supuse dezbaterii numai proiectele de hotărâre care sunt însoțite de raportul compartimentului de specialitate precum și de raportul/avizul comisiei/comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local, sens în care întreabă pe domnii președinți ai celor două comisii dacă toate cele 4 proiecte au fost discutate în comisii și dacă au primit aviz.

Președintele comisiei de specialitate nr.1 - d-nul Ioan Baciuc și președintele comisiei nr.2 – d-nul Adrian-Cristian Marele confirmă că toate cele 4 proiecte de hotărâre au fost discutate în comisii și toate au primit aviz favorabil fără a fi înregistrate propuneri de modificări sau amendamente, deci pot fi supuse dezbaterii.

Dl. secretar îi dă cuvântul președintelui de ședință, solicitând să invite pe domnii consilieri să se înscrie la cuvânt pentru fiecare dintre punctele de pe ordinea de zi și să acorde timpul fiecărui vorbitor.

D-nul președinte de ședință supune la vot solicitarea domnului primar de suplimentare a proiectului ordinii de zi a ședinței de azi cu cele 3 proiecte nominalizate anterior, toți cei 15 consilieri prezenți votează ”pentru” și anume: Marin Aron, Ioan Baciuc, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, aprobându-se astfel suplimentarea proiectului ordinii de zi cu un număr de 3 proiecte de hotărâre.

D-nul președinte de ședință supune la vot ordinea de zi finală a ședinței de azi, în ansamblul ei, toți cei 15 consilieri prezenți votează ”pentru” și anume: Marin Aron, Ioan Baciuc, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, aprobându-se astfel ordinea de zi finală cu un număr total de 4 proiecte de hotărâre (1 proiect inițial plus 3 înscrise suplimentar față de proiectul inițial al ordinii de zi).

Dl. Popa Gheorghe întreabă ce votăm de fapt la proiectul de hotărâre nr. 4, este de competența noastră să aprobăm, aici scrie doar că ni se aduce la cunoștință, ar trebui să clarificăm.

Dl. Podariu întreabă dacă e necesar să supunem la vot sub forma proiectului de hotărâre, sau e suficient să fim informați.

Dl. secretar spune că nu a identificat în cuprinsul legislației specifice în mod expres atributul consiliului local de a aproba raportul comisiei, ca părere personală putea fi prezentat și la ”diverse”, doar spre informarea consiliului, dar dacă se dorește aprobare sub forma unei hotărâri nu e o problemă, urmare a discuției cu cei doi colegi – Onac Aida și Nicoară Florin care sunt și membri în comisia de selecție și au elaborat atât raportul compartimentului de specialitate cât și – împreună cu expertul cooptat – raportul supus azi informării, vom trata informarea sub forma proiectului de hotărâre, cu supunere la vot, din moment ce în așa modalitate a fost inițiată informarea.

Ca să pot răspunde întrebărilor puse, doresc să reiterez istoricul parcursului procedurii de selecție. Conform OUG nr.109/2011 ca legislație specială, fiind vorba despre întreprindere publică, selecția administratorilor se face de către o comisie din care face parte și un expert independent precum și posibilitatea de a coopta ca membru în comisie un reprezentant al AMEPIP. Noi am aprobat, printr-o hotărâre din iulie 2023, mandatarea reprezentantului AGA să inițieze procedura de selecție a administratorilor societății, concomitent cu numirea, începând cu 1 august 2023, a administratorilor provizorii ținând cont de faptul că mandatul de un an al primilor administratori a încetat la aceeași dată; apoi, pentru punerea în aplicare a demarării procedurilor de selecție, prin altă hotărâre – tot din luna iulie, din câte îmi amintesc - am nominalizat comisia de selecție în contextul în care, OUG nr.109 a fost completată și modificată prin Legea nr.187, care a adus schimbări importante, inclusiv cu privire la operaționalizarea AMEPIP, dar care trebuiau respectate.

Adică, procedura noastră a demarat în perioada imediat ulterioară modificărilor legislative, când AMEPIP nu era operațională, fapt pentru care nu am avut cui să cerem delegare de reprezentant în comisia de selecție.

Totuși, în intenția de a notifica AMEPIP cu privire la demararea procedurii și a numirii administratorilor provizorii, am trimis cele două hotărâri ale noastre - nr. 150 și nr.171 din 2023 – prin adresa nr. 12470/25.08.2023, care s-a întors cu mențiunea "destinatar lipsă domiciliu avizat". Ulterior, printr-o solicitare trimisă prin email în al cărei atașament a fost trimisă și adresa anterioară de către colega Cită, am solicitat guvernului relații cu privire la adresa de corespondență cu AMEPIP. În data de 28.09.2023, am primit de la Secretariatul General al Guvernului adresa nr.20/33585 din 28.09.2023 (prin email) despre care v-am înștiințat atunci, prin care ni se recomandă funcționarea societății cu administratori provizorii până la operaționalizarea AMEPIP. Această recomandare a făcut obiectul unei consultări între conducerea primăriei și cea a județului, ajungându-se la concluzia că este mai bine să continuăm procedura, ca să câștigăm timp, doar cu precizarea că, chiar dacă vom fi finalizat procedura înainte de operaționalizarea AMEPIP, nu vom proceda la numirea administratorilor selectați fără a obține în prealabil avizul AMEPIP pentru confirmarea legalității și regularității procesului de selecție. În acest sens, comisia de selecție a considerat că, înainte de a trimite la AMEPIP documentația pentru verificare și emiterea avizului, să fie înștiințat consiliul nostru local în forma care a fost inițiat proiectul de azi.

Deci, ca o concluzie, să fim cu toții de acord că informarea consiliului local cu privire la finalizarea procedurii de selecție conform raportului pus la dispoziție azi sub forma proiectului de hotărâre, chiar și sub forma hotărârii adoptate nu poate avea valoare de validare a procedurii de selecție și nici temei pentru numirea administratorilor la societatea noastră. Numirea acestora, funcție de rezultatul selecției, va putea avea loc cu parcurgerea procedurii legale numai după obținerea avizului AMEPIP. Toți cei prezenți sunt de acord cu această precizare și solicită înscrierea ei în procesul verbal al ședinței.

Dl. Popa Gheorghe: D-le. secretar, ne-ați spus de această adresă de la guvern, dar nu am mai intrat în posesia ei. Apoi întreabă de ce am prelungit perioada de selecție ?

D-na. Onac spune că inițiativa de azi este doar pentru informarea consiliului local, este normal să fie așa din moment ce suntem acționari ai societății și avem competență. Procesul de selecție a fost un lucru foarte complex și de responsabilitate maximă, nu am realizat la început ce înseamnă această procedură, am avut și expert cooptat în comisie. În plus, pentru continuarea și apoi și derularea procedurii ne-am consultat tot timpul cu cei din Consiliul Judeșean Alba – ei sunt mult mai deștepți ca noi – nu am făcut nimic de capul nostru, sunt stabilite termene stricte care trebuie respectate, dacă nu finalizăm procedura putem lua amendă; suntem în perioada de provizorat a consiliului de administrație de la băi, dacă nu sunt numiți administratorii definitivii nu mai putem să numim provizorii și rămâne firma fără conducere, nu o să poată funcționa. Și, oricum, procedura de selecție nu s-a putut desfășura pentru postul de administrator studii economice/auditor întrucât nu au existat candidați eligibili pentru acest post. Nu am avut economist, să fie independent, auditor și cu experiență 4 ani. A rămas postul vacant, trebuie să reluăm procedura pentru acest post.

Dl. viceprimar: societatea, din punct de vedere juridic, poate rămâne fără administratori dacă nu ne dă avizul AMPIP ?

Dl. Gheorghe Popa: am întrebat care este motivul pentru care s-a prelungit perioada de selecție. Ce se întâmplă dacă expiră mandatul administratorilor provizorii?

Dl. secretar spune că noi am prelungit provizoratul cu cele două luni permise suplimentar de lege, atunci s-a motivat de ce nu ne-am încadrat în cele 150 de zile cu derularea procedurii, respectiv s-au decalat termenele de publicare, de formularea anunțului, etc. Referitor la conducerea societății în situația în care nu vom obține avizul favorabil al AMEPIP, nu este expres prevăzut în lege posibilitatea prelungiri provizoratului peste cele două luni prelungite deja, dar eu consider că numai soluția provizoratului este viabilă. Afirm aceasta întrucât nici pentru perioada de neoperaționalizare a AMEPIP nu este prevăzut expres acest lucru, dar din adresa primită de la Secretariatul General al Guvernului rezultă clar recomandarea și legalitatea funcționării cu administratori provizorii "până la operaționalizare..."; și atunci, nu văd de ce nu putem numi provizorii până la finalizarea procedurilor și numirea prin selecție a celor definitivii. La fel era situația și dacă nu am fi avut candidați, sau dacă demisionează cei provizorii, tot așa trebuie să facem, colega Aida a zis deja că un post nu are candidați.

Dl. viceprimar: poate nu am înțeles bine, ați zis că procedura este avizată sau trebuie avizată de AMPIP.

Dl. secretar: conform raportului comisiei, procedura este finalizată, trebuie trimisă solicitarea de avizare, cu toate documentele începând cu demararea acțiunii de selecție. Dacă azi adoptăm această informare sub forma hotărârii, ea nu poate fi temeiul pentru numirea administratorilor, așa cum am convenit.

Dl. președinte: o să discutăm mai multe, dacă vreți, la momentul dezbaterii proiectului.

1. Dl. președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre nr. 1, înscris la pct. 1 pe ordinea de zi.

Dl. viceprimar prezintă acest proiect de hotărâre.

Comisiile nr. 1 și 2 au dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Dl. președinte supune la vot proiectul de hotărâre nr. 1 (pct.1 de pe ordinea de zi), toți cei 15 consilieri prezenți votează „pentru” și anume: Marin Aron, Ioan Baciu, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-

Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, adoptându-se astfel **Hotărârea nr.1/08.01.2024 privind aprobarea Planului de organizare a rețelei școlare de pe raza administrativ-teritorială a orașului Ocna Mureș, pentru anul școlar 2024-2025.**

2. Dl. președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre nr. 2, înscris la pct 2 pe ordinea de zi.

Dl. viceprimar prezintă acest proiect de hotărâre.

D-na. Aida Onac: este o chesiune de procedură, la sfârșit de an apare deficitul, este o procedură de închidere de an, aprobă suma care s-a utilizat.

D-na. Nicoară Marcela: așa este procedura legală.

Comisiile nr. 1 și 2 au dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre

Dl. președinte supune apoi la vot proiectul de hotărâre nr.2, toți cei 15 consilieri prezenți votează „pentru” și anume: Marin Aron, Ioan Baci, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, adoptându-se astfel **Hotărârea nr.2/08.01.2024 privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunilor de dezvoltare și funcționare la 31.12.2023 și aprobarea utilizării în anul 2024 a excedentului cumulat al anului 2023 pentru gol temporar de casă la sursa A, E.**

3. Dl. președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre nr. 3 înscris la pct 3 pe ordinea de zi.

Dl. viceprimar prezintă proiectul de hotărâre, precizând că avem 14 camere de supraveghere la această dată, dintre care două cu cititor de numere. O să fie 94 camere cu acest proiect.

Dl. Liviu-Rareș Damian și d-na. Nicoară Marcela: la școala și magazinul din Războieni nu sunt camere de supraveghere, ar fi bine dacă am putea modifica punctele de amplasament, am mai cerut camere pe centrul satului.

Dl. viceprimar: avem un an de când am demarat proiectul, am discutat, nu ați spus nimic.

Dl. Damian: nu ni s-au prezentat locațiile de amplasare a camerelor până azi, nu aveam de unde să știm, noi am tot zis că trebuie camere și la Războieni.

Dl. Sorin Cristea: stabilirea amplasamentului se face pe baza unui studiu de analiză a riscului.

Dl. viceprimar: s-au stabilit locațiile care sunt pentru acest proiect. Alte locații suplimentare se pot stabili ulterior, cu aceeași procedură, prin alt proiect.

Comisiile nr. 1 și 2 au dat aviz favorabil proiectului.

Dl. președinte supune apoi la vot proiectul de hotărâre nr. 3 (pct. 3 de pe ordinea de zi), toți cei 15 consilieri prezenți votează „pentru” și anume: Marin Aron, Ioan Baci, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, adoptându-se astfel **Hotărârea nr.3/08.01.2024 privind aprobarea documentației „Proiect tehnic centru de control al traficului în orașul Ocna Mureș” proiect tehnic nr.09.23.24/2023 elaborat de QUADRIX INTEGRATED S.R.L.**

4. Dl. președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre nr. 4 înscris la pct. 4 pe ordinea de zi.

Dl. viceprimar prezintă acest proiect de hotărâre.

Dl. Cristea Sorin este de părere că ar trebui să modificăm formularea prin eliminarea expresiei „elaborarea” atât din titlul proiectului cât și din cuprinsul art.1, așa cum este formulat acum, cu expresia amintită, riscăm să se confunde cu faptul că urmează ca raportul final să fie întocmit.

Dl. secretar spune că din cuprinsul art.1 rezultă că proiectul are anexă chiar raportul la care se face referire, dar dacă consiliul local este de acord putem modifica.

Toți consilierii prezenți sunt de acord cu propunerea domnului Cristea de a elimina expresia „elaborarea” atât din titlu cât și din cuprinsul art. 1.

Comisiile nr. 1 și 2 au dat aviz favorabil proiectului, cu modificarea propusă.

Dl. președinte supune apoi la vot proiectul de hotărâre nr. 4 (pct. 4 de pe ordinea de zi), în forma modificată la propunerea d-lui Cristea, toți cei 15 consilieri prezenți votează „pentru” și anume: Marin Aron, Ioan Baci, Andrei-Mugurel Bartha, Sorin Cristea, Liviu-Rareș Damian, Kiss Kinga-Ildiko, Octavian Macarie, Adrian-Cristian Marele, Radu-Ciprian Mihăiescu, Gheorghe-Victor Milaciu, Marcela-Elena Nicoară, Pavel-Gligor Podariu, Gheorghe Popa, Ioan Pușcaș și Alin-Sebastian Stoica, adoptându-se astfel **Hotărârea nr.4/08.01.2024 privind informarea Consiliului Local Ocna Mureș cu privire la Raportul Final pentru posturile de administrator pentru „Baza de tratament și agrement Băile Sărate Ocna Mureș SA” întocmit de către Comisia de selecție și nominalizare pentru derularea procedurii de selecție a administratorilor și a directorului general ai societății „Baza de tratament și agrement Băile Sărate Ocna Mureș SA”.**

Diverse:

Dl. Andrei-Mugurel Bartha: în 17-18 ianuarie vine la Ocna Mureș caravana AUR cu o activitate de verificare a stării de sănătate a populației, gratuit – locația din parcul mare.

Dl. Ioan Pușcaș este murdar trotuarul cu excremente de câini, câinii umblă fără botniță, solicit să se ia măsuri.

Dl. viceprimar: Poliția locală să prezinte un raport la prima ședință.

Dl. Gheorghe-Victor Milaciu: de ce nu se închiriază sala de sport, noi mergem la Unirea și în alte localități și plătim acolo, în loc să rămână banii în oraș, noi nu avem nevoie de acești bani?

Dl. viceprimar: avem sală făcută la standarde, odată se făceau bani frumoși cu închirierea, de ce nu se vrea să mai încasăm un ban în plus ?

Dl. Ioan Baci: nu avem personal care să deschidă și să închidă sala de sport după ora 15. În plus, sala trebuie lăsată curată, cine o spală la ora 22-23? Am avut și solicitări de închiriere până la ora 24, dar nu avem personal.

Luând act de faptul că nu mai sunt înscrieri la cuvânt pentru alte probleme, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței la ora 18,30 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal care se aduce la cunoștința publică prin publicare pe pagina de internet a instituției, după aprobarea lui de către consiliul local.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
IOAN PUȘCAȘ

SECRETAR GENERAL,
SIMION-NICUȘOR PANDOR

ÎNTOCMIT,
MIHAELA TIUCA ORIAN